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**Évaluation du travail de maturité
des candidat-e-s à la maturité spécialisée du domaine travail social**

|  |  |
| --- | --- |
| **1. Candidat-e** | Nom : …………………………….. Prénom : …………………………………..élève de l’ECG de ………………, candidat-e à la maturité spécialisée du domainetravail social |
| **3. Répondant-e de l’ECG** | Nom : ……………………………. Prénom : …………………………………… |
| **4. Expert-e HES** | Nom : ……………………………. Prénom : ……………………………………. |
| **5. Titre Travail d’approfondissement** | ……………………………………………………………………………………………….……………………………………………………………………………………………….………………………………………………………………………………………………. |

**PARTIE A : ÉVALUATION DU RAPPORT DE L’EXPÉRIENCE PROFESSIONNELLE SPÉCIFIQUE (EPS)**

**ÉVALUATION DU RAPPORT ÉCRIT DE L’EPS /40 PTS**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Éléments évalués** | **Nombre de points maximum** | **Nombre de points obtenus** |
| Présentation du contexte institutionnel | 2 |  |
| Description de la population accueillie et des difficultés qu’elle rencontre | 2 |  |
| Description des principales tâches effectuées | 2 |  |
| Présentation de la réalisation de l'objectif 1 et pertinence de l'analyse | 5 |  |
| Présentation de la réalisation de l'objectif 2 et pertinence de l'analyse | 5 |  |
| Présentation de la réalisation de l'objectif 3 et pertinence de l'analyse | 5 |  |
| Présentation de la réalisation de l'objectif 4 et pertinence de l'analyse | 5 |  |
| Présentation de la réalisation de l'objectif 5 et pertinence de l'analyse | 5 |  |
| Description des principales difficultés rencontrées et des ressources mises en œuvre pour les surmonter | 2 |  |
| Conclusion du travail | 2 |  |
| Description de la situation des motivations personnelles pour le choix professionnel | 2 |  |
| Capacité d’autonomie face au travail de rédaction | 2 |  |
| Maîtrise de la langue, structure et présentation du travail écrit | 1 |  |

**ÉVALUATION DE LA SOUTENANCE ORALE /40 PTS**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Éléments évalués** | **Nombre de points maximum** | **Nombre de points obtenus** |
| Utilisation des supports visuels |  |  |
| Pertinence et qualité des supports visuels (diapositives PowerPoint, affiches, vidéos, etc.). | 3 |  |
| Gestion et utilisation du support. | 2 |  |
| Présentation du travail d’approfondissement |  |  |
| Gestion du temps : respect du temps imparti pour la présentation. | 5 |  |
| Aptitude à résumer les points clés des différents éléments d’analyse, capacité de synthèse. | 5 |  |
| Capacité à identifier les relations entre les ressources mobilisées, les situations vécues et à tirer des conclusions fondées. | 5 |  |
| Défense du travail d’approfondissement |  |  |
| Capacité démontrée à apporter des précisions sur le contenu du travail et à répondre de manière correcte et détaillée aux questions du jury. | 10 |  |
| Démonstration d’une compréhension approfondie du sujet, incluant la capacité à aller au-delà du contenu du travail écrit et à discuter de façon informée des aspects connexes liés aux thématiques abordées. | 5 |  |
| Critères généraux |  |  |
| Qualité de l’expression (langage non-verbal, posture, attitude, débit et volume, regard, langage adapté, vocabulaire précis) | 3 |  |
| Capacité à gérer le stress et/ou les imprévus durant la présentation (par exemple, problèmes techniques) de manière calme et professionnelle. | 2 |  |

**PARTIE B : TRAVAIL D’APPROFONDISSEMENT**

**RECHERCHE / ANALYSE / STRUCTURE /80 PTS**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Éléments évalués** | **Nombre de points maximum** | **Nombre de points obtenus** |
| Observation et description de la situation significative vécue | 5 |  |
| * Choix des thèmes à partir de la situation significative vécue
* Formulation de questions ou d’hypothèses pertinentes à partir des thèmes choisis
 | 5 |  |
| * Pertinence de l’utilisation des sources facilitant l’élaboration de pistes de compréhension
* Définition des notions
 | 5 |  |
| * Développement d’une pensée organisée, nuancée, qui met en évidence la complexité des situations
* Articulation des sources et de la pensée personnelle (reformuler, expliquer, déduire, généraliser, distinguer…)
* Capacité à faire dialoguer les situations vécues avec les ressources théoriques mobilisées
 | 25 |  |
| * Présentation d’une ou plusieurs hypothèses d’action permettant de faire évoluer la situation
 | 10 |  |
| Description des changements de perception au niveau affectif, cognitif et conatif par rapport à la situation significative vécue | 15 |  |
| Maîtrise de la langue et présentation | 5 |  |
| Capacité d’autonomie face au travail | 5 |  |
| Respect des consignes et progression du travail | 5 |  |

**SOUTENANCE ORALE /80 PTS**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Éléments évalués** | **Nombre de points maximum** | **Nombre de points obtenus** |
| Utilisation des supports visuels |  |  |
| Pertinence et qualité des supports visuels (diapositives PowerPoint, affiches, vidéos, etc.). | 5 |  |
| Gestion et utilisation du support. | 5 |  |
| Présentation du travail d’approfondissement |  |  |
| Gestion du temps : respect du temps imparti pour la présentation. | 5 |  |
| Aptitude à résumer les points clés des différents éléments d’analyse, capacité de synthèse. | 10 |  |
| Capacité à identifier les relations entre les ressources mobilisées, les situations vécues et à tirer des conclusions fondées. | 10 |  |
| Défense du travail d’approfondissement |  |  |
| Capacité démontrée à apporter des précisions sur le contenu du travail et à répondre de manière correcte et détaillée aux questions du jury. | 15 |  |
| Démonstration d’une compréhension approfondie du sujet, incluant la capacité à aller au-delà du contenu du travail écrit et à discuter de façon informée des aspects connexes liés aux thématiques abordées. | 15 |  |
| Critères généraux |  |  |
| Qualité de l’expression (langage non-verbal, posture, attitude, débit et volume, regard, langage adapté, vocabulaire précis) | 10 |  |
| Capacité à gérer le stress et/ou les imprévus durant la présentation (par exemple, problèmes techniques) de manière calme et professionnelle. | 5 |  |

**EVALUATION FINALE**

L'évaluation finale prend en considération les quatre parties notées ci-dessus.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Excellent | Très bien | Bien | Assez bien | Suffisant | Insuffisant |
| 240 - 228 pts | 227 – 204 pts | 203 – 180 pts | 179 – 156 pts | 155 – 132 pts | 131 – 0 pts |

Total de points :

Évaluation finale :

Observations :

Lieu et date :

Le-la répondant-e de l’ECG :

L’expert-e HES :